

Sistematizando el Proyecto Resiliencia Urbana



CDH

Sistematizando el Proyecto Resiliencia Urbana



CDH

Proyecto Resiliencia Urbana



© Centro de Desarrollo Humano (CDH)

Colonia Matamoros, Circuito Gallegos, Calle Santander, casa # 2919
Tegucigalpa, MDC, departamento de Francisco Morazán, Honduras.
www.centrocdh.org



Christian Aid. CAID

www.christianaid.org.uk

Facilitación metodológica, trabajo de campo,
elaboración de documento de sistematización:

Nelson Mejía

Diossana Melissa Silvestrucci

Fotografías:

Nelson Mejía Gonzales-Diossana Melissa Silvestrucci

y Equipo Técnico de CDH

Revisión:

Político-estratégica: Adelina Vásquez López, Directora Ejecutiva CDH

Programático-operativa: Daisy Benítez, Coordinadora Programática

Primera edición: Tegucigalpa, diciembre de 2016

Diseño e impresión: Comunica

Las opiniones vertidas en el presente documento son de exclusiva responsabilidad de las personas participantes en su elaboración. Por lo tanto, en ningún caso comprometen a Christian Aid (CAID), ni reflejan necesariamente su opinión.

Se permite la reproducción total o parcial del texto, siempre y cuando sea citada la fuente.

Índice

Antecedentes	5
Objetivos del proceso de sistematización	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
El proceso metodológico para realizar la sistematización	8
Capítulo I	
¿Por qué un Proyecto de Resiliencia Urbana?	10
Capítulo II	
Principales hallazgos en el proceso de sistematización	12
2.1 Diseño y aplicación de la EPVC ajustada, en el marco de la reactivación de la Mesa Territorial de El Carrizal	12
2.2 La organización, reorganización y/o reestructuración y formación de los CODEL en el marco del SINAGER.	17
2.3 El Fortalecimiento de los procesos organizativos de las Redes Juveniles	20
2.4 El robustecimiento de la estrategia de gestión e incidencia, a partir de los Planes de Acción.	22
2.5 Percepciones y valoraciones de la institucionalidad pública sobre el proyecto Resiliencia Urbana	24
Capítulo III	
Lecciones aprendidas y buenas prácticas	28
3.1. En el Proyecto.	28
3.2. En relación con los procesos de capacitación	29
3.3. En relación con los procesos de incidencia para garantizar sostenibilidad de los planes de acción.	29
Capítulo IV	
Testimonios	30
4.1 El liderazgo femenino en la construcción de la resiliencia comunitaria	30
4.2 Con la alianza de las organizaciones comunitarias en la colonia Mary Flakes de Flores estamos superando la pobreza y construimos desarrollo	32
4.3 La Red de Jóvenes, una opción para construir comunidad	34

Antecedentes

En los últimos años, el Centro de Desarrollo Humano (CDH) ha impulsado procesos de gestión ciudadana teniendo como referente estratégico el fortalecimiento de un marco sistémico de resiliencia, cuya base de actuación es la revitalización comunitaria. Para los fines pertinentes, es entendido que resiliencia humana consiste en **“la capacidad de un individuo o de un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente, a pesar de las difíciles condiciones de vida y más aún, salir fortalecidos y ser transformados por ellas”**.

Las experiencias se han desarrollado tanto en contextos rurales como en sectores/territorios localizados en la periferia urbana de ciudades metrópoli, como Tegucigalpa, MDC, donde la situación de violencia y sus efectos e impactos marcan la condición de vida de la población y que, en suma, representan marcos contextuales que implican desafíos importantes en términos contributivos desde la planificación de intervenciones de desarrollo.

Vale indicar que desde el punto de vista de marco de actuación urbana, el CDH ha venido aplicando un concepto de “Comunidades de Cambio”, asociando su alcance a la perspectiva de construcción de procesos de Desarrollo Territorial, que representa la principal apuesta del Programa de Desarrollo Territorial de Sectores Periurbanos, cuyo objetivo esencial se orienta a: **“Fortalecer el modelo de desarrollo periurbano integral y alternativo, en el área política y económica, incorporando acciones para el desarrollo del enfoque de gestión del riesgo, los temas de salud humana, atención a la diversidad, con énfasis en jóvenes y mujeres”**. Este es uno de los programas que el CDH gestiona en el plano institucional.

El Programa en referencia surge como una expresión de “Desarrollo Barrial/Territorial” sustentado en un marco político y conceptual de Comunidad de Cambio, a partir de procesos de articulación de agendas y corresponsabilidad de actores para la gestión integral de la problemática y vulnerabilidades en el territorio.

El Programa ha capitalizado experiencias importantes en el marco del enfoque de Desarrollo Territorial, a través de acciones relacionadas con procesos de:

- a. **Construcción de ciudadanía**, promoviendo y acompañando iniciativas organizativas (a nivel de comunidad, juventud y otros actores) con un enfoque de derechos y gestión política.
- b. **Medios de Vida**, el cual es desarrollado con un enfoque de empleabilidad (empreendedorismo y empleo), salud humana y entornos saludables, y en especial desarrollando experiencias asociadas a modelos de prevención de violencia.

Este proceso ha sido acompañado por diversas agencias de cooperación, entre ellas: CORDAID/Holanda; Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

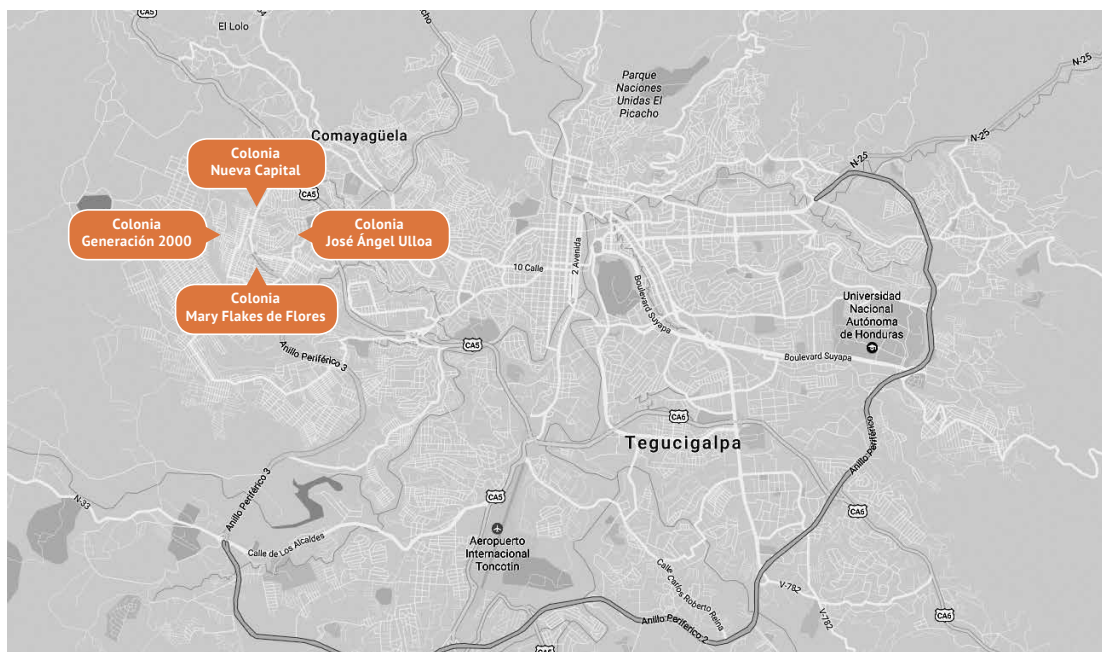


(AECID), a través de la ONG CESAL; Unión Europea (UE), a través de Ayuda en Acción y MLAL; Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través del Programa IMPACTOS, Proyecto METAS; CUSO International; Cooperación Suiza, a través del Proyecto Projovent/Swisscontact; y Christian AID, entre otros.

Con base en los procesos antes mencionados, a partir de mayo de 2016, el CDH, en el marco del Programa, realiza una nueva intervención en cuatro colonias del sector de El Carrizal, de Tegucigalpa: Generación 2000, José Ángel Ulloa, Nueva Capital y Mary Flakes de Flores. Se trata del Proyecto Resiliencia Urbana, cuyo objetivo se centró en **“Fortalecer procesos de construcción de ciudadanía y cohesión social, en la perspectiva de crear condiciones para el abordaje de resiliencia en sectores periurbanos incorporando la temática de gestión del riesgo”**. La iniciativa representa la extensión de una fase que desarrolló la organización no gubernamental (ONG) Comisión de Acción Social Menonita (CASM), en el sector de “Los Bordos” en San Pedro Sula, departamento de Cortés (véase mapa de localización de la acción).

Sobre estrategias de coordinación y cooperación interinstitucional, el Proyecto consideró una acción orientada a potenciar capacidades y sinergias en el tema de gestión del riesgo, para lo que invitó a participar en la cogestión de la Acción, a la Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión del Riesgo (MNIGR Región Centro), instancia con la que se compartió la ejecución estratégica de tal iniciativa, que aportó sus principales lecciones aprendidas a nivel técnico-estratégico, para alcanzar los objetivos previstos.

Mapa 1 | Mapa de ubicación de las colonias de intervención del proyecto



Fuente: Elaboración propia con base en Google Earth.

Objetivos del proceso de sistematización

Objetivo general

Generar aprendizajes basados en las experiencias desarrolladas por el “**Proyecto Resiliencia Urbana**” e identificar los elementos sustantivos para la consolidación y sostenibilidad de los procesos desarrollados en las colonias objeto de la intervención.



Participantes del proyecto en actividades de capacitación.

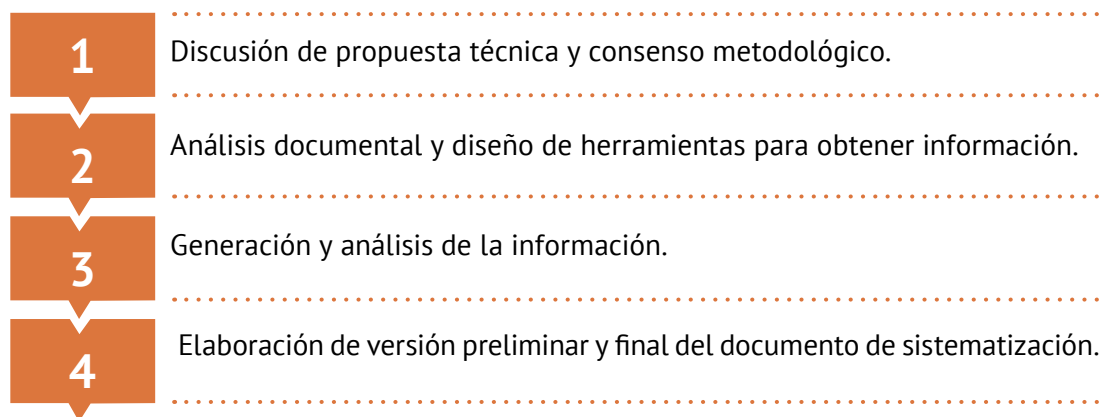
Objetivos específicos

- a. Reconstruir la lógica de los procesos abordados, buenas prácticas y metodologías, que contribuyeron a la efectividad del Proyecto.
- b. Construir aprendizajes y proporcionar recomendaciones que sean de utilidad para la sostenibilidad de las acciones realizadas por el Proyecto.
- c. Compartir aprendizajes con actores institucionales e individuales con interés en el tema.



El proceso metodológico para realizar la sistematización

El proceso metodológico de la sistematización consistió en cuatro fases:



Fase 1: Discusión de propuesta técnica y consenso metodológico: esta fase tuvo como punto de partida acciones de coordinación entre la parte consultora y el CDH, para determinar el alcance y procesos asociados. Con base en los acuerdos correspondientes, se procedió con la precisión de la propuesta metodológica, el plan de sistematización y el cronograma operativo, en función de las cuatro fases del proceso, mismo que en su oportunidad fue presentado ante representantes comunitarios.

Fase 2: Análisis documental y diseño de herramientas para obtención de información: con la finalidad de interiorizar los aspectos fundamentales del Proyecto, se hizo una revisión de documentos informativos sobre el diseño inicial, avances y resultados finales de la Acción. Posteriormente se diseñó una guía de entrevistas y el programa del Taller de Sistematización y la guía para desarrollar los testimonios de la sistematización.

Fase 3: Generación y análisis de la información: el trabajo de campo para generar información de los procesos desarrollados, se llevó a cabo con las cuatro colonias de cobertura y con informantes clave de las instituciones (Comité de Emergencia Municipal-CODEM, MNIGR-RC, entre otros).

Procesos indicativos en las colonias de cobertura. En cada una de las colonias se realizó un taller de sistematización en el cual se hizo una identificación general de las actividades del Proyecto. Entre los actores participantes concurren representantes de la Red de Jóvenes,



Comité de Revitalización Comunitaria (CRC) y los Comités de Emergencia Local. Cada una de las estructuras representadas realizó trabajos de grupo, que estuvieron orientados al rescate de sus aprendizajes, logros y aportes.

En una segunda ronda de procesos de rescate de información, se logra recuperar testimonios de actores clave del Proyecto que, entre otros, expresaron:

- Fortalecer las Redes de Jóvenes es una opción para construir comunidad.
- Con la alianza de las organizaciones comunitarias/Comité de Revitalización Comunitaria, en la colonia Mary Flakes de Flores nos ayudamos a superar la pobreza, y construimos desarrollo.
- El liderazgo femenino es clave en la construcción de la resiliencia comunitaria.

Entrevistas institucionales a informantes clave. Se programó entrevistas con los siguientes informantes clave: i) Gerente del Comité de Emergencia Municipal del Distrito Central; ii) Responsable de los Comités de Emergencia Local, iii) voluntarios y coordinador de la Mesa Nacional de Incidencia y Gestión del Riesgo (MNGR) Región Centro; iv) Coordinadora del Proyecto Resiliencia Urbana del CDH; y, v) Representante de Proyecto GOAL.

Fase 4: Elaboración del documento de sistematización: la información generada a través de los talleres, entrevistas y testimonios fue transcrita y posteriormente analizada. Con ella se elaboró la versión preliminar del documento que incluye testimonios de las y los líderes de estructuras locales de las colonias de cobertura e informantes institucionales clave. La versión preliminar de la sistematización fue discutida, analizada y devuelta con observaciones por el CDH, las cuales fueron respondidas oportunamente, de cara a la elaboración del documento final de sistematización.



Capítulo I

¿Por qué un Proyecto de Resiliencia Urbana?

El Proyecto de Resiliencia Urbana fue conceptualizado y desarrollado con la perspectiva de generar una experiencia comunitaria, en contextos de alta prevalencia de violencia, a partir de la aplicación metodológica de herramientas de planificación y gestión, con instrumental técnico del modelo de Evaluación Participativa de Vulnerabilidades y Capacidades (EPVC), asociando la herramienta para Prevención de Conflictos y Resiliencia (PCR) y teniendo la gestión del riesgo como temática eje.

De acuerdo a la metodología prevista por el Proyecto, los momentos medulares fueron los siguientes:

a) Proceso de adecuación de instrumentos y desarrollo de diagnóstico participativo.

- i) **Intercambio de experiencias:** en la práctica consistió en un intercambio entre las organizaciones ejecutoras de la Acción: CASM y CDH, que compartieron su experiencia en la aplicación de la metodología EPVC. Este proceso resultó estratégico para construir el proceso de gestión en los sectores/territorios priorizados en Tegucigalpa, MDC, especialmente por el valor agregado que representaba la experiencia, dada la intención de contrastar y aplicar una nueva opción de instrumentos (la herramienta de EPVC integrada con la de PCR). El encuentro entre CASM y CDH fue importante en el plano de experiencias de aplicación y lecciones aprendidas, por los logros alcanzados en el ámbito urbano (CASM-Bordos, San Pedro Sula) y en el ámbito rural (CDH, comunidades del corredor seco en Choluteca).
- ii) **Adecuación instrumental:** el equipo técnico realizó una revisión de las herramientas EPVC y PCR, ajustó los guiones metodológicos y revisó y ajustó las herramientas metodológicas creando una propia (EPVC ajustada), para la experiencia.
- iii) **Realización de un diagnóstico comunitario sobre vulnerabilidades y capacidades:** este proceso se llevó a cabo con los instrumentos EPVC ajustados. Se cubrió las cuatro colonias priorizadas, colonia Generación 2000, colonia Mary Flakes de Flores, colonia Nueva Capital y colonia José Ángel Ulloa. El proceso de aplicación de los instrumentos y diagnóstico participativo se llevó a cabo mediante la realización de dos talleres de consulta por comunidad.



b) Formulación de Plan de Acción Comunitario Intersectorial para la Gestión del Riesgo.

Implicó las siguientes fases:

- i) Elaboración de planes de acción en cada una de las colonias de cobertura del Proyecto.
- ii) Construcción de un Plan Intersectorial. Para ello se procedió, en primera instancia, con la socialización de los diferentes Planes de Acción ante las dirigencias de las colonias involucradas. Seguidamente se elaboró una agenda común integrando los diferentes lineamientos. Esta agenda sirvió de base para la elaboración del Plan Intersectorial.

c) Fortalecimiento organizativo, cohesión social y vinculación a entidades del sistema

SINAGER. Las acciones estuvieron orientadas a fortalecer las expresiones en red de las y los jóvenes y su representatividad en la estructura multiactor del sector (la Mesa Territorial de Gestión Ciudadana del Sector). Una de estas acciones fue la construcción e iniciación de la gestión del Plan Intersectorial; todo ello con la perspectiva de hacer confluir recursos técnicos, humanos, económicos y culturales, para la ejecución de las actividades contempladas en dicho Plan. En este sentido, una de las estrategias facilitó la vinculación entre la población y entidades del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo (SINAGER), especialmente a nivel de la Municipalidad del Distrito Central, teniendo como foco de gestión la articulación de los CODEL al CODEM.



Capítulo II

Principales hallazgos en el proceso de sistematización

Los principales hallazgos han sido agrupados en cuatro categorías: la primera se refiere a los procesos y resultados producto del diseño y aplicación de EPVC ajustado, que se realiza en el marco de la reactivación de la Mesa Territorial de El Carrizal. La Mesa representa la instancia multiactor del sector, es decir, la estructura donde se integra la representación de cada una de las organizaciones comunitarias y del territorio en general. La segunda categoría implica la organización, reorganización y/o reestructuración y formación de los CODEL, teniendo como referente el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo (SINAGER). La tercera se refiere al proceso de fortalecimiento de las Redes Juveniles Locales, de comunidad; y de la Red Sectorial de El Carrizal. En la cuarta categoría se recrea la estrategia de gestión e incidencia a partir de los procesos de cohesión social y, en general, de revitalización comunitaria, incluyendo los planes de acción local y el plan intersectorial.

Además, como parte de los efectos de la Acción, a nivel de percepción se valora el grado de construcción de procesos comunitarios y su vinculación a la institucionalidad pública de plataformas de gestión local-territorial (CODEL-Mesa a la MDC) en cuyo caso es contributivo la coordinación, alianzas y sinergias de las ONG relacionadas.

2.1 Diseño y aplicación de la EPVC ajustada, en el marco de la reactivación de la Mesa Territorial de El Carrizal

La aplicación de la metodología Evaluación Participativa de Vulnerabilidades y Capacidades (EPVC ajustada), se realiza en el contexto de un sector comunitario caracterizado por una situación de conflictividad social, asociado a condiciones de violencia e inseguridad ciudadana. La perspectiva del proceso es crear espacios de participación y diálogo para la planificación de alternativas y la acción comunitaria, en el marco de iniciativas de construcción de ciudadanía y cohesión social que propicien, en el mediano y largo plazo, cambios sustantivos orientados a crear condiciones que redunden en la generación de condiciones de resiliencia urbana.



- a) **Proceso de Diseño-Ajuste de la EPVC.** Se revisaron, analizaron y ajustaron las herramientas de la EPVC con la finalidad de adecuarlas al contexto en el que se aplicaría la metodología; esto demandó la integración del instrumento de Prevención de Conflictos y Resiliencia (PCR). Como parte de las acciones de ajuste de herramientas, se construyeron los siguientes instrumentos:
- i. Tabla de medios de vida.
 - ii. Diagrama de la tortilla o ecomapa.
 - iii. Mapeos de amenazas, vulnerabilidades y recursos.
 - iv. Tablas para definir las actividades o medidas para enfrentar las amenazas, análisis del riesgo y priorizar actividades.
 - v. Grupos focales para el análisis de conflicto e inseguridad en las comunidades.

- b) **Aplicación de instrumentos de la EPVC ajustada.** Una vez definidos los instrumentos de la EPVC ajustada, se realizaron talleres comunitarios para implementar su aplicación. Como resultado del proceso se construyó un diagnóstico participativo mediante el cual se identificaron las características demográficas, económicas, sociales y ambientales. Este diagnóstico sirvió de base para la formulación de los planes de acción de cada una de las colonias.



El Proyecto de Resiliencia Urbana constituye una experiencia piloto a nivel del Distrito Central. Forma parte de uno de los componentes de la estrategia que está impulsando el CDH en cada una de las regiones. Este proyecto busca fortalecer los procesos de construcción de ciudadanía y cohesión social para crear condiciones para el abordaje de resiliencia en sectores periurbanos, incorporando la temática de gestión del riesgo. Para ello se fortalece las capacidades de los pobladores para que, a partir del análisis de su problemática, definan alternativas de solución. La resiliencia urbana la estamos viendo de una forma más integral, no solamente en función de la gestión del riesgo ambiental, sino también desde diferentes puntos de vista: social, económico, político, ambiental....

Daisy Benítez, Coordinadora del Proyecto Resiliencia Urbana.



La ruta crítica de implementación de la metodología EPVC

1. Actividades de preparación y planificación: socialización de la iniciativa, revisión de metodologías EPVC y PCR, revisión de sus herramientas, programación y ejecución de intercambios de experiencias CASM-CDH, entre otras.
2. Ejecución de acciones operativas relacionadas con la elaboración de los diagnósticos participativos, mediante la aplicación de la EPVC. Este proceso significó:
 - Obtener información general, socioeconómica y organizativa de las colonias Mary Flakes de Flores, Generación 2000 y Nueva Capital sobre vulnerabilidades y capacidades de la población-comunidades, teniendo la gestión del riesgo y resiliencia como tema eje.
 - Identificar las distintas amenazas, vulnerabilidades, riesgos y conflictos que afrontan las comunidades, así como la identificación de capacidades y recursos existentes para hacer frente a posibles eventos o emergencias.
3. Priorización de problemática y capacidades y elaboración de planes de acción.
 - Procesamiento de datos, análisis y redacción del diagnóstico participativo.
 - Proceso de priorización de problemáticas y capacidades.
 - Formulación participativa de planes de acción comunitaria.
 - Articulación de un plan de acción intersectorial.
4. Socialización de los planes de acción comunitarios/locales y establecimiento de compromisos ante autoridades del CODEM de la AMDC.
5. Restablecimiento de la Mesa Territorial con base en los planes priorizados y a la ejecución de los pequeños proyectos de comunidad.

La EPVC es una herramienta muy útil pero a veces requiere ciertas adaptaciones o elaboración de herramientas que faciliten su entendimiento o comprensión... con adultos, usted mantiene su atención siempre y cuando ellos estén interesados en el proceso... poco a poco analizamos y estudiamos la herramienta para ver cómo podíamos adaptar las preguntas y el proceso a las comunidades, partiendo de otras experiencias que nosotros ya teníamos... Al final, básicamente, las técnicas que se utilizaron fueron dinámicas con tablas y matrices...

Allan Mejía, Coordinador de incidencia política Mesa Nacional de Incidencia y Gestión del Riesgo (MNIGR) Región Centro.



Hicimos un diagnóstico... hablamos de los desastres naturales, de la prevención, de la vulnerabilidad y de los riesgos; identificamos en la colonia los sectores más problemáticos y vulnerables de riesgo: viento fuerte, derrumbe, diluvio, inundación delincuencia, calles, cunetas... Otra cosa fue el reconocimiento de los problemas que teníamos cada uno, porque la realidad es que siempre hemos vivido con ellos, pero no sabíamos que los teníamos y que les podemos dar una solución a esos problemas.

Opinión de lideresas y líderes comunitarios sobre la importancia de las herramientas de la metodología de EPVC.

Posicionamiento del significado de la EPVC

Sobre el proceso de gestión del conocimiento, a partir de la aplicación de la EPVC, el y la facilitadora de la sistematización, formularon y desarrollaron un ejercicio sobre el posicionamiento de la EPVC por parte de las y los líderes comunitarios de las colonias de cobertura, obteniendo los siguientes resultados:

A. Colonia Nueva Capital

¿Qué quiere decir EPVC?

R: Evaluación, participación, vulnerabilidad y capacidad.

¿Qué fue lo que hicieron con CDH?

R: Hicimos el diagnóstico... Ellos (CDH) nos hablaron de los desastres naturales, de la prevención, de la vulnerabilidad y de los riesgos... Ellos nos decían las cosas para que cada quien sacara una conclusión de lo que pasa en las colonias, la problemática y algunas soluciones que podrían haber... Se trabajó en un mapa para identificar en la colonia los sectores más problemáticos y vulnerables... Hubo otra jornada para hacer el plan de acción... clasificamos los puntos donde había más problemas, por ejemplo, las cunetas por donde se llenan de agua las casas... el agua del cielo nunca la vamos a detener, pero canalizando el agua para un solo lado no habría problema para las casas que se llenan de agua, o el mejoramiento de las calles para el transporte, carros particulares y los que vienen a vender producto...

B. Colonia Generación 2000

En la primera parte del taller de sistematización en la colonia Generación 2000 se analizó el trabajo realizado en los años anteriores en el tema de gestión de riesgos y después se conversó alrededor de las siguientes preguntas:





¿Cómo se llama esta metodología?

R: EPVC... Evaluación Participativa de Vulnerabilidad y Capacidades.

¿Qué quiere decir vulnerabilidad?

R: Es debilidad... por ejemplo si se habla de la vulnerabilidad, hay personas que si les llega a suceder algo son capaces de levantarse por sí solos, otras personas no tienen esa capacidad en el aspecto de repente económico, otras no tienen ese apoyo para poder levantarse...

¿Qué fue lo primero que hicieron para desarrollar la metodología EPVC?

¿Cuántas veces vino la institución?

R: Empezaron a explicar y a escucharnos, primero se hizo el diagnóstico...

Se identificaron los problemas...

Usaron un plano de la colonia para poder ir poniendo las zonas más vulnerables...

Después nos dividimos en grupo: unos trabajan una cosa y los otros trabajan otras... unos, vientos fuertes; otros, lo de contaminación; otros, lo de las cunetas; lo de las letrinas colapsadas; lo de la contaminación de la basura...

Exponíamos el problema y después la solución, según nuestras capacidades, lo que podríamos hacer. Después lo que no podíamos hacer con nuestras capacidades, como comunidad, entonces a quién podríamos abocarnos para que nos prestaran una ayuda...

Se habló por ejemplo de que si teníamos alguna desgracia en la comunidad dónde pondríamos a las personas afectadas, dónde llevarlas. Entonces hablábamos del centro comunal, hablamos de las iglesias, del campo, de las escuelas, el kínder, que son los lugares que se podían prestar y que tienen que estar en buen estado.

¿Después de ahí, qué siguió?

R: La elaboración del plan de acción...

Un grupo se encargó de mencionar las amenazas: la lluvia, las cunetas, el aire... hicimos tres o cuatro grupos...

Conforme a la herramienta nos dimos cuenta del problema que teníamos y de la capacidad que tenemos para resolver ese problema dentro de nuestra Colonia...

Cómo gestionar una ayuda para que puedan haber proyectos en nuestra comunidad...



C. Colonia Mary Flakes de Flores

En relación al método EPVC, en el taller de sistematización se obtuvieron los siguientes resultados:

¿Les hablaron de la metodología EPVC? ¿Qué quiere decir Evaluación Participativa de Vulnerabilidad y Capacidades?

R: Logramos hacer un diagnóstico de toda esta situación en la colonia...

Primero se dio a conocer el problema...

Se fue sacando el porcentaje que correspondía a la problemática más grande: la contaminación, la violencia, la pobreza...

¿Quiénes son más vulnerables en la colonia?

R: Los jóvenes, porque ellos en vez de buscar a trabajar buscan la calle...

Si no hay dinero no pueden moverse... Cuando los jóvenes van a buscar trabajo les preguntan en qué colonia viven y cuando ellos mencionan estas colonias le dicen que no... Es discriminación...

Yo andaba desesperada buscando trabajo, mi situación era bien difícil porque tenía a mi hijo en el hospital. Fui a una empresa de limpieza y me preguntaron: “¿a dónde vive?”. Cuando di el nombre dijeron: “usted cree que puede venir ahora de ahí hasta acá para trabajar...”. Yo le dije que si uno trabaja por necesidad lo puede lograr. Me dijeron que me iban a llamar... dejé fotocopias de mis papeles, dejé todo y nunca jamás me llamaron...

2.2 La organización, reorganización y/o reestructuración y formación de los CODEL en el marco del SINAGER

Salvo el CODEL de la colonia José Ángel Ulloa, cuya organización había contado con el apoyo ininterrumpido de la ONG GOAL durante 3 años, en las otras colonias de cobertura los CODEL no se habían constituido o eran débiles. Por lo tanto, impulsar este proceso de organización y reorganización resultaba vital, puesto que esta estructura es parte fundamental de procesos con enfoque de gestión del riesgo.



En este sentido, resulta pertinente el trabajo de acompañamiento para el funcionamiento de los CODEL. Además, es importante tener en cuenta que, como parte de los resultados del Proyecto, se plantea la necesidad de un trabajo sistemático de incidencia que se concibe únicamente en el marco de procesos impulsados con la comunidad, teniendo como perspectiva la acción ante la institucionalidad del SINAGER.



Reconociendo las limitaciones de tiempo, el Proyecto fija como prioridad vincular la población organizada en los CODEL a las instancias relacionadas en el ámbito municipal. En este caso, se gestiona la vinculación de los Comités de Emergencia Local (CODEL) con el Comité de Emergencia Municipal (CODEM) del Distrito Central, teniendo en cuenta el mandato de la ley del SINAGER, artículo 14: Comisiones de Trabajo, Mesas Nacionales y Mesas Regionales:

...El Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) reconoce y hace suya la organización territorial existente a través de los Comités de Emergencia Departamentales (CODED); Comité de Emergencia Municipal (CODEM); Comités de Emergencia Local (CODEL); Comité de Emergencia Centros Escolares (CODECE); Comité de Emergencia de Centros Laborales (CEDECEL); y los mismos de las Mesas de Gestión de Riesgos existentes de hecho o establecidas en otras leyes del país. El Reglamento de esta Ley establecerá las funciones, organización mínima y los diferentes aspectos relacionados con la operatividad de estos Comités...

Y en el Reglamento de la Ley del SINAGER en el artículo 23: de los Comités de Emergencia Municipales:

Los Comités de Emergencia Municipales estarán coordinados por el Alcalde o el Vice Alcalde y estarán integrados por los representantes de las instituciones de la Administración Central y los representantes de los organismos de respuesta con presencia en el Municipio...

El inciso f) menciona: Establecer las necesarias coordinaciones y comunicación con los Comités Locales, Escolares y de Centros Laborales del Municipio; y el g): Crear las Comisiones de Trabajo que sean necesarias para el cumplimiento de sus atribuciones y funciones y aprobar su normativa básica.

Como parte de la gestión operativa del Proyecto, se logra la vinculación de los CODEL al CODEM, que asume el desarrollo de un proceso de capacitación. Este incluyó, entre otros, los siguientes temas: a) Conceptos básicos de gestión del riesgo; b) Aspectos básicos sobre el Comité de Emergencia Municipal; c) Aspectos básicos sobre el Comité de Emergencia Local;



d) Capacitación sobre cambio climático; e) Capacitación sobre Sistema de Alerta Temprana (SAT); f) Capacitación sobre el EDAN (Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades); g) Instituciones que trabajan en la gestión del riesgo.

De hecho no habían CODELES en esas comunidades, solo la Ulloa tenía, ellos me apoyaron pues nosotros no podemos movilizarnos a altas horas de la noche o en alguna emergencia sin el acompañamiento de un líder comunitario... Hubo gente que dijo que nunca había recibido una capacitación y para nosotros es importante que no desconozcan las cosas, que cuando se les hable del SAT, sepan de qué les están hablando; que cuando se les hable de alerta amarilla, verde o roja, sepan de qué les están hablando; que cuando se les hable de fenómenos naturales, sepan de qué les están hablando...”.

.....
Carlos Núñez, responsable de trabajo con los CODEL dentro del CODEM AMDC.

El proceso de sistematización recuperó las valoraciones de los CODEL que participaron en el Proyecto, mediante la respuesta a las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuándo se fundó el CODEL?
2. ¿Qué problemas tenían antes de la llegada del Proyecto?
3. ¿Qué logros se han obtenido con el Proyecto de Resiliencia?
4. ¿Qué actividades se han realizado?
5. ¿Qué beneficios se han logrado con la formación del CODEL?

A. Comité de Emergencia Local de la colonia Mary Flakes de Flores

Comentarios:

- Hay un reconocimiento de la típica problemática relacionada con desastres naturales, se hacían acciones pero no en el marco del CODEL.
- Es interesante el reconocimiento que hacen en cuanto al acercamiento que el proyecto ha propiciado entre ellos y el CODEM y, además, la posibilidad de presentar este Plan de Acción.
- Las lideresas identifican en forma clara los temas en que han sido capacitados, que coinciden con la versión oficial.
- Proponen un reforzamiento de temas, no solo a ellos sino a los Comités de Revitalización Comunitaria y a la Red de Jóvenes.



B. Comité de Emergencia Local del sector 3 de la colonia Nueva Capital

Comentarios:

- Se reconoce el desarrollo de capacitaciones básicas en todos los temas relacionados con la gestión de riesgo y con aspectos de EPVC.
- Se identifica como debilidades la falta de comunicación y orientación.
- Solicitan que se capacite a los jóvenes en cuanto al manejo de desastres y cómo organizarse los jóvenes con los adultos.

C. Comité de Emergencia Local de la colonia Generación 2000

Comentarios:

- El CODEL fue fundado desde 2008 a iniciativa de una organización llamada Instituto de Promoción Social y Desarrollo de Honduras (IPESH), que impulsó en el sector de El Carrizal un proyecto denominado “Mejoramiento de la Gestión Urbana en Tegucigalpa”. En septiembre del 2016 se hizo una reestructuración del CODEL a través del Proyecto.
- Durante los años que estuvieron activos, lograron concientizar y capacitar en varios temas a la comunidad y realizaron una reforestación en la colonia Generación 2000.
- Con el Proyecto Resiliencia Urbana lograron capacitarse en inundaciones: preparación de albergues, equipo humano, víveres, transparencia en el uso de recursos; terremotos: triángulo de vida, cómo impulsar la organización comunitaria; contaminación ambiental: limpieza de cunetas, reforestaciones,
- Se Solicita reforzar las capacitaciones realizadas para todos los otros grupos de la comunidad.
- Consideran que el número de madres jefas de hogar es muy alto y por eso es necesario capacitarlas para impulsar un Centro de Desarrollo Infantil en donde las madres puedan dejar a sus hijos mientras ellas trabajan.

2.3 El Fortalecimiento de los procesos organizativos de las Redes Juveniles

El Centro de Desarrollo Humano (CDH) impulsa desde 2003 una estrategia de gestión orientada a potenciar capacidades en la juventud, teniendo como hilo conductor de la Acción la promoción de colectivos en redes comunitarias, sectoriales, municipales y regionales, hasta la integración-representatividad de un Espacio Nacional de Participación Juvenil.



Como resultado de sus procesos de gestión e incidencia, ahora cuentan con políticas municipales de desarrollo de la juventud, al menos en ocho municipios de cobertura de servicios. Estas políticas forman parte, en muchos de los casos, de los Planes Estratégicos de Desarrollo Municipal. En 2016, a través del Proyecto Jóvenes Embajadores de Derechos Humanos (JOVEM), se ha impulsado un mecanismo permanente de monitoreo multinivel (local/regional/nacional) en el tema de veeduría de políticas públicas donde, entre otros, participa el Movimiento Nacional de Juventud de Honduras.

Teniendo como marco de actuación la estrategia de gestión de la juventud, el Proyecto consideró un trabajo de fortalecimiento y acompañamiento a las redes de jóvenes de las colonias de cobertura del Proyecto.

En el taller de sistematización, las y los representantes de las redes juveniles realizaron un análisis de su participación en el Proyecto, respondiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Cuándo se fundó La Red de Jóvenes?
2. ¿Qué logros han obtenido, en general?
3. ¿Qué problemas tienen?
4. ¿Qué beneficios consideran que tiene la participación en el Proyecto de Resiliencia?
5. A futuro, ¿qué capacitaciones necesitan?

Principales hallazgos sobre las Redes de Jóvenes:

- La Red con mayor tiempo de fundación es la de la colonia Generación 2000, las otras dos tienen entre 5 y 6 años de fundación.
- Las tres Redes forman parte de plataformas regionales de juventud y desde ese espacio han participado en encuentros, campamentos e intercambios de experiencias.
- Todas han desarrollado procesos de capacitación en diversos campos: liderazgo y trabajo en equipo, temas de juventud, inglés, computación, emprendedurismo, arte y cultura.
- En algunas de las redes se han formado equipos de fútbol, grupos de teatro y música, festivales artísticos, celebraciones del día del niño, etc.



Red de Jóvenes de la colonia Mary Flakes de Flores.





Red de Jóvenes de la colonia
Generación 2000.



Red de Jóvenes de la colonia
Nueva Capital.

- Hay dificultades que están asociadas a la dinámica propia o a las características socioculturales del grupo de edad: desintegración, no disponibilidad de infraestructura para la participación; migración de jóvenes, embarazo adolescente; limitaciones económicas. Otras situaciones que están señaladas como dificultades, son amenazas del entorno: discriminación, no disponibilidad de infraestructura para la recreación y participación.

- La participación en el Proyecto abrió posibilidades de vincularse a otros grupos comunitarios en forma sistemática; al igual que conocer sobre el tema de gestión de riesgo y conflictividad, así como el reconocimiento de las problemáticas de las colonias.

- Las redes solicitan capacitación en formulación y gestión de proyectos, capacitación en derechos de juventud, talleres vocacionales y emprendedurismo, liderazgo y autoestima, primeros auxilios, reforzamiento del plan de acción en prevención de violencia.

2.4 El robustecimiento de la estrategia de gestión e incidencia, a partir de los Planes de Acción

De acuerdo al Proyecto, los Planes de Acción construidos con cada una de las colonias constituyen una herramienta fundamental en el proceso de gestión e incidencia, frente a los garantes de derechos ambientales, sociales, económicos y culturales, principalmente.

En específico, con estos planes de acción se ha logrado el acercamiento a las autoridades de la Alcaldía Municipal del Distrito Central, que no solo ha escuchado y comentado los planes expuestos sino que se ha comprometido a resolver algunas de las demandas planteadas, especialmente las que están bajo la competencia del CODEM.

Mediante las autoridades del CODEM se ha logrado el compromiso de esta dependencia municipal, para servir de interlocutor frente a la Unidad Municipal Ambiental y otras dependencias relacionadas con el planteamiento de los **Planes de Acción comunitaria**.



En este sentido, será necesario determinar una estrategia de seguimiento a las acciones iniciadas, teniendo como referentes los Planes de Acción en referencia.

A continuación se presenta una tabla indicativa del contenido de los planes de acción:

Problema / riesgo priorizado	Medidas de solución / tareas a realizar	Recursos / instalaciones que aporta la comunidad	Recursos / instalaciones que requieren apoyo externo	Periodo	Persona / comisión responsable
Combinación ambiental	Quemar la basura o enterrarla	Capacidades propias	Ninguna	Constantemente	Dueños de casa
	Formar un comité de limpieza	Recurso humano	El FHIS	Dos meses	CODEL y fuerzas vivas
	Gestionar ante la municipalidad el tren de aseo una vez por semana	Recurso humano	Alcaldía municipal	Dos meses	CODEL y patronato
	Hacer evaluación de letrinas colapsadas en la comunidad	Recurso humano	Ninguna	Un mes	CODEL, patronato y comité de limpieza
	Gestionar y solicitar construcción de letrinas	Mano de obra	AMDC y el FHIS / IDECOAS	Tres meses	CODEL y patronato
	Gestionar y solicitar proyecto de alcantarillas	Mano de obra	FHIS / IDECOAS	Seis meses	Patronato y fuerzas vivas

¿Qué pasos se han seguido y seguirán en relación con los Planes de Acción?

1. Socialización interna de los Planes de Acción, por colonia.
2. Socialización entre colonias.
3. Socialización y entrega oficial al Gerente del CODEM de la AMDC.
4. Uso de los Planes de Acción por cada colonia y determinación de prioridades para formular el Plan de Acción de la Mesa Territorial del sector El Carrizal.
5. Los planes de acción, columna vertebral del proceso de intervención de la Mesa Territorial El Carrizal.



La Mesa Territorial de El Carrizal es una experiencia organizativa a la que se integran diversas organizaciones comunitarias (comités de revitalización comunitaria, grupos / redes de jóvenes, grupos de mujeres, patronatos y comités de emergencia local), de cuatro colonias, que forman parte del sector de El Carrizal.

En general, el Proyecto Resiliencia Urbana enmarca su acción en la perspectiva de impulso y fortalecimiento de procesos de cohesión social, como premisa básica para la reactivación de la Mesa Territorial/Sectorial de El Carrizal. En términos de mecanismos de gestión de la Mesa, se establece como punto esencial la formulación de una Agenda y Plan de Acción unificado del Sector. Esta decisión potencia y da fuerza a los planes de acción comunitarios, dando origen al Plan de Acción de la Mesa Territorial del sector de El Carrizal que, a su vez, propicia procesos de construcción de ciudadanía que potencian la cohesión social, logrando procesos unitarios de planificación y gestión. A continuación se ejemplifica un eje temático del Plan Territorial Sectorial y establece la problemática común, las gestiones y los responsables de las mismas.

Eje temático	Problema / Necesidad	Actividades ¿Qué se va a hacer?	Método ¿Cómo lo harán?	Recursos ¿Con qué lo harán y apoyo de quién?	Fecha ¿Cuándo lo harán?	Lugar ¿Dónde se gestionará?	Responsable ¿Quién lo hará?
Violencia e inseguridad	Falta de alumbrado público	Gestionar alumbrado público, instalación de lámparas y postes	Cuantificar las necesidades por sectores en la comunidad	Plan de acción de la mesa, transporte, solicitud	Enero - Marzo	Nueva empresa EEH	Patronatos y comisión a nivel de mesa sectorial
	Inseguridad	Promover una policía comunitaria	Análisis de la factibilidad de una policía comunitaria por comunidad	Plan de acción de la mesa. Transporte para gestiones	Un año	Secretaría de Seguridad	Patronatos y comisión a nivel de mesa sectorial

El Plan Territorial representa el medio que articula esfuerzos de gestión e incidencia ante garantes de derechos, para gestión, seguimiento y veeduría de su cumplimiento.

2.5 Percepciones y valoraciones de la institucionalidad pública sobre el proyecto Resiliencia Urbana

El Proyecto Resiliencia Urbana utilizó como una de sus estrategias principales vincular a la comunidad organizada, en primera instancia, con el Comité de Emergencia Municipal (CODEM) de la Alcaldía Municipal del Distrito Central ya que SINAGER, por Ley, debe asumir



el proceso de organización, capacitación y apoyo a los CODEL, que son las estructuras comunitarias que trabajan en la Gestión de Riesgo de tipo ambiental y social.

Las áreas más vulnerables representan el 80% de la ciudad, ya no se puede denominar un área pues el 80% de la ciudad está sujeta a riesgos, ya sean inundaciones o deslizamientos; también hay un nuevo eje, la inseguridad que se hizo tan grande y que pasa a formar parte de la vulnerabilidad... 800,000 habitantes de la ciudad viven en precariedad, en extrema pobreza; de ellos, aproximadamente, unos 600,000 viven debajo de la línea de pobreza. Eso hace difícil las cosas, hace difícil crear estadísticas que sean verdaderas, porque hay mucho movimiento entre barrios... yo digo que la violencia los expulsó de sus comunidades y tienen que ir en busca de nuevas comunidades. El índice de vulnerabilidad de la ciudad es bien alto... Creo que la violencia no la han analizado mucho, y hemos descubierto que incide como una inundación o como un deslizamiento...

Sr. Rigoberto Padilla, Gerente del CODEM/AMDC.

Sobre la iniciativa del Proyecto de Resiliencia Urbana, el señor Padilla mencionó:

Toda ayuda que tienda a fortalecer capacidades de las comunidades y los CODEL, automáticamente nos ayuda a nosotros: fortalece nuestra capacidad el tener gente que sabe del tema y lo puede atacar desde la comunidad. Se agradece al CDH por la colaboración dada, esperamos que esto continúe, que sea el comienzo de una relación fructífera y que, sobre todo, pueda ayudar a las comunidades en riesgo.

De igual manera se expresó el Responsable del trabajo con los CODEL de la AMDC:

Sin el CDH no hubiéramos intervenido ahí porque no teníamos los CODEL organizados, no teníamos capacitación, la organización... Siempre dependemos de otras instituciones que colaboren para capacitaciones porque no tenemos el presupuesto para capacitar a las colonias que ya tenemos CODEL. En ese sentido, yo les agradezco a las ONG como CDH que vienen e intervienen en algunas comunidades..., eso tiene un costo: almuerzo, refrigerio, transporte. Les agradezco porque apoyan esos elementos para las capacitaciones... Nosotros nos complementamos con La Mesa Nacional de Incidencia para la gestión del Riesgo (MNIQR), nosotros desarrollamos ciertos temas y ellos trabajan con los jóvenes.

Sr. Carlos Núñez Responsable del trabajo con los CODEL de la AMDC.

Las percepciones y valoraciones de la institucionalidad de las ONG aliadas sobre el proyecto Resiliencia Urbana

El CDH, en su oportunidad, definió a nivel de estrategias de gestión del Proyecto, integrar la capacidad instalada de la Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión del Riesgo, Región Centro, para que le acompañara en el desarrollo operativo-estratégico de la iniciativa



de Resiliencia Urbana. La Mesa, por su parte, asignó dos voluntarios que participaron en el proceso de facilitación del diagnóstico y formulación de los Planes de Acción de las colonias, así como en la formulación del Plan Sectorial.

Valoraciones realizadas por el coordinador de la MNIGR-Región Centro:

Consideramos que la principal experiencia es articular o fortalecer el trabajo en Red. La Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión del Riesgo es una red de actores de sociedad civil que abarca desde instituciones hasta personas naturales. En este caso considero que la experiencia fue exitosa ya que se logró hacer ese trabajo en red involucrando instituciones como GOAL, involucrando instituciones que nosotros las consideramos como blanco de incidencia, por ejemplo el CODEM de Tegucigalpa, COPECO y, por supuesto, fortaleciendo a las organizaciones miembro de la Red, en este caso CDH.

Nos interesa tener antecedentes de este tipo de intervenciones a nivel de la Mesa Centro. Esta ha sido la primera experiencia que se ha tenido en el plano de la MNIGR-Región Centro, de trabajar de manera coordinada con dos instituciones, de manera más fuerte con una que con otra, en este caso con el CDH. Pero no hay en este momento una manera de recoger esta experiencia y toda la riqueza que se pudo haber generado en un proceso. Hasta donde tengo entendido hubo una muy buena participación de las comunidades, es decir la gente quedó muy bien empoderada. Los dos compañeros técnicos de la Mesa que estuvieron acompañando a CDH me dicen que la inquietud de la gente de estos CODEL es ser parte de la MNIGR-Región Centro... COPECO está apostando a la certificación de las Ciudades Resilientes y consideramos que es una experiencia que de repente podríamos tomarla como una experiencia piloto, poder replicarla en los otros territorios, ese es el principal aporte que yo le miro a este proceso.

Desde la perspectiva de los voluntarios de la MNIGR-Región Centro, los principales aportes son:

...más que traer algo nosotros, contar con lo que estaba haciendo el CODEM.

No se trata de que nosotros, como organización o como espacio, hagamos todo... esta es una labor que le compete a la autoridad que toma las decisiones, que es el CODEL. Por lo tanto lo que hacemos nosotros es acompañar el proceso...

Incorporamos nuevos temas, estamos viendo cómo vincular a los jóvenes con el CODEL, tratando de lograr que asuman funciones y toma de decisiones, que sean parte de la estructura del CODEL. Nosotros queremos que estén más activos en esas comisiones. Lo otro es tener funciones muy claras con ellos, que ellos tengan sus propias funciones y eso pasa también por revisar las funciones que ya existen en el CODEL.

Se trata de que el CODEM asuma una responsabilidad de acompañamiento a los CODEL. Eso es algo muy importante porque no se trata sólo de aplicar el Plan de Acción y que el CODEM mire como lo saca adelante. Como ya lo habíamos mencionado, la Alcaldía



de Tegucigalpa es una alcaldía que tiene muchos recursos y muchas gerencias; tiene una estructura muy amplia que puede apoyar en varios temas y en los principales temas que se identificaron: seguridad, ambiente, inundaciones... Se está tratando de ver cómo se inserta el Plan de Acción Territorial con otras instancias a lo interno. La idea es incidir en la toma de decisiones de la AMDC.

Otra institución que ha contribuido al proceso es la ONG GOAL Honduras, que desde 2010 ha desarrollado trabajo de gestión de riesgo en varias colonias del sector El Carrizal, entre ellas la José Ángel Ulloa, trabajando en la preparación de los CODEL, acciones con los centros educativos e integrando grupos juveniles a la Acción en particular.

La valoración que una representante de la institución hace sobre la alianza con CDH es la siguiente:

CDH llegó a la institución y nos habló del Proyecto, de lo que podríamos hacer. Iniciamos con el tema de los CODEL, del CODEL de la Ulloa para que se fortaleciera en algunos temas como el tema de riesgo, el tema de sismos, el tema de primeros auxilios y otros. La colonia Ulloa tiene un Plan comunitario de 7 capítulos... el plan comunitario es un respaldo..., si yo tengo eso también tengo los sistemas de alerta temprana, el recurso humano presente en las comunidades: electricistas, plomeros, enfermeras, tengo mucha información... Creímos con CDH que no era necesario que hicieran un estudio de necesidades porque se iba a repetir el trabajo... de las cosas que me gustaron es que no duplicamos esfuerzos, lo que había se retomó y se continuó con otras temas; es que no anduvimos pensando en cómo figurar ninguna de las dos instituciones, sino que más bien buscar el bienestar para la comunidad y eso creo que fue una cosa muy valiosa...



Capítulo III

Lecciones aprendidas y buenas prácticas

La sistematización realizada permite identificar lecciones aprendidas relevantes y buenas prácticas, entre estas:

3.1. En el Proyecto

Lecciones aprendidas	Buenas prácticas
1. Poner en práctica la participación con un enfoque inclusivo permite recrear procesos de trabajo comunitario y de desarrollo.	1. El fortalecimiento organizativo / cohesión social e involucramiento de las dirigencias de los Comités de Revitalización Comunitaria (CRC), de las redes de jóvenes, y de líderes y lideresas que ya habían trabajado con los CODEL.
2. La complementariedad de esfuerzos, conocimientos, recursos es garantía de eficacia y eficiencia en la ejecución de las iniciativas, caso del proyecto.	2. La no duplicación de esfuerzos de parte de CDH como ente coordinador del Proyecto frente a recursos y conocimientos de GOAL, la MNIGR Centro, así como la vinculación a las capacidades del CODEM / SINAGER, entre otros.
3. Una ejecución de proyecto de corto plazo con resultados ambiciosos requiere de niveles de planificación y operación detallada y puntual, y un horizonte de continuidad estratégico.	3. El proceso de planificación y el cumplimiento puntual de las actividades.
4. Las Herramientas de la EPVC permiten un abordaje integral, en función de la perspectiva de construir resiliencia frente a la vulnerabilidad ambiental y social.	4. El proceso de adaptación de las herramientas EPVC incorporando la metodología de Prevención de Conflictos y Resiliencia (PCR).
5. El relacionamiento institucional interno e internacional, así como el logro de resultados previstos en marcos estratégicos inclusivos, asegura la obtención de fondos de cooperación para construcción sostenida de procesos resilientes.	5. La vinculación-coordinación institucional, sinergias, movilización de recursos y capacidades por parte del Proyecto (caso NNUU-Londres).



3.2. En relación con los procesos de capacitación

Lecciones aprendidas	Buenas prácticas
1. La complementariedad de conocimientos, metodologías y recursos garantizan importantes niveles de aprendizaje.	1. Vinculación a las entidades parte del SINAGER/ CODEM, que derivó en el aprovechamiento de sus fortalezas metodológicas y cumplimiento de roles.
2. El uso de un lenguaje sencillo e ilustrativo de la realidad de las personas y las comunidades permite una mejor transmisión de conocimientos en el proceso de aprendizaje.	2. Las actividades de capacitación desarrolladas por CDH, MNIGR y en su oportunidad del CODEM, con lenguaje sencillo y directo.
3. Contar con espacios de capacitación adecuados y con herramientas didácticas genera un ambiente óptimo de aprendizaje.	3. Uso de instalaciones apropiadas (caso del CODEM) permitió que las jornadas de capacitación se desarrollaran en un ambiente con amplios recursos didácticos y comodidad.
4. La metodología aprender-haciendo, a partir de la EPVC, deriva en la generación de conocimientos altamente entendibles y comprensibles.	4. El diagnóstico y plan de acción utilizando la metodología de la EPVC con un grado de sencillez y practicidad.

3.3. En relación con los procesos de incidencia para garantizar sostenibilidad de los planes de acción

Lecciones aprendidas	Buenas prácticas
1. Una agenda común, aunada a la sensibilización y discusión conjunta de demandas sociales con las autoridades garantes de derechos, es un camino importante de incidencia.	1. La socialización, discusión y entrega de los planes de acción de las comunidades a autoridades Municipales (la gerencia y equipo técnico del CODEM), motiva para que asuman sus compromisos y roles.
2. Desarrollar plataformas o alianzas territoriales, para la gestión de planes de acción comunitarios, garantiza mayor fuerza, mayores recursos comunitarios y procesos de gestión compartidos.	2. La reactivación de instancias multiactor de gestión sectorial / la Mesa Territorial del sector El Carrizal, incluyendo las Redes Juveniles.
3. Garantizar el cumplimiento de un pacto de compromisos adquiridos por autoridades municipales y nacionales demanda acciones de seguimiento de las partes interesadas.	3. El plan de seguimiento de cumplimiento de los Planes de Acción.



Capítulo IV

Testimonios

El proyecto de Resiliencia Urbana aplicó un enfoque inclusivo y multiactor. Este enfoque constituye una fuente de riqueza testimonial porque revela la enorme contribución en cuanto a condiciones de resiliencia individual y colectiva. A continuación testimonios y expresiones que representan una parte de esa importante experiencia de vida.

4.1 El liderazgo femenino en la construcción de la resiliencia comunitaria

La colonia Generación 2000 está en la parte alta del sector El Carrizal, lo cual permite tener una hermosa vista de la ciudad capital. Sin embargo, su distancia y ubicación representan para las y los habitantes de la colonia un esfuerzo físico considerable. Vivir en la Generación 2000 no ha sido fácil, y la construcción de la comunidad ha recaído sobre los hombros de sus pobladoras y pobladores.

En este proceso de construcción de comunidad desde abajo, paso a paso, las mujeres han jugado un rol estratégico porque asumieron desde su constitución el liderazgo en la participación, en la demanda y en la gestión. En este tipo de proceso, dos mujeres de generaciones distintas demuestran con su ejemplo lo resilientes que son las mujeres de estas comunidades.



Mi nombre es Santos Eufemia Vanegas y tengo 55 años... Estoy casada, tengo 30 años de tener mi hogar, mi esposo se llama Rogelio Sierra. Tengo tres hijos, dos hembras, Jessica y Marlene, y un hijo varón que se llama Junior Alberto. Fui de las fundadoras de mi colonia, vine a raíz del huracán Mitch, así fue como yo llegué aquí. Estos lugares no estaban habitados, la idea de tomar posesión de ellos surgió de un grupo de personas. En estos terrenos se hizo un estudio a través de CENCOPH¹, que descubrió que eran tierras ejidales, eran parte de la Alcaldía Municipal del Distrito Central... Los primeros fundadores nos convocaron a la asamblea y buscamos nombres para la colonia. El presidente dijo que porqué no

1 Centro de Comunicación Popular de Honduras (CENCOPH).



Le poníamos Generación 2000, ya que estábamos entrando a un nuevo Milenio. Por eso se le puso Generación 2000. Ahí no había ningún árbol, pura zacatera; no habían caminos, nosotros tuvimos que hacer dos caminos... Lo primero que hicimos fue sacar la personería jurídica. A través de ese documento nosotros hacíamos gestiones. Después de eso, gestionamos los proyectos de la luz, proyecto de calle...

También se constituyó la junta de agua y así sucesivamente. En la iglesia había una Casa Hogar. Escuela no tenemos, nuestros hijos van a otra escuela. Las mujeres siempre dejamos un espacio para capacitarnos, para ir a la asamblea. Como líder que soy, miro que los varones casi no llegan a las capacitaciones, son pocos. Hay momentos duros, el más duro es cuando uno mira correr sangre y eso es lo que no quisiéramos ver. Nosotros vivimos rogándole a Dios para que haya paz en nuestras comunidades, en nuestro país y que cese todo eso que hace la violencia. La delincuencia crea momentos difíciles como cuando a nuestros propios hijos los han asaltado, a mis hijas les han puesto una pistola en la cabeza, a mi nuera la han golpeado... Pero es importante seguir adelante porque nosotros siempre necesitamos y tenemos tantas cosas por hacer en nuestra comunidad... Nosotras somos el ejemplo para nuestros hijos, para nuestra comunidad. Los niños miran que si uno no se moviliza, que si uno no hace nada por la comunidad, ¿qué les podemos heredar?



Mi nombre es Dania Lizeth Méndez Elías, tengo 32 años de edad y 18 años de estar viviendo aquí. Soy madre de una niña, tengo 10 años de estar viviendo en unión libre con mi esposo, mi esposo se llama Junior Alberto Sierra. Los jóvenes empiezan a organizarse cuando CENCOPH llega a nuestra comunidad. CENCOPH nos trae la gran sorpresa de organizar una cooperativa y gracias a ellos tenemos una cooperativa de ahorro y crédito que todavía está funcionando y nos ha servido mucho para apoyar nuestros hogares pues tenemos la necesidad de hacer mejoras a la vivienda, de una pila, de pagar la escritura. A raíz del Proyecto los jóvenes empezaron a capacitarse y desde ahí viene formándose la juventud. Después llega IPESH y seguidamente el CDH. Yo tenía 15 años de edad y estuve presente en la invasión de la comunidad ya que mi mami pertenecía a la junta directiva del patronato, ella fue una de las fundadoras de esta colonia.

Nosotras hemos trabajado con los jóvenes en proyectos solidarios entre ellos mismos, porque aquí hay personas de bajos recursos, pero hay personas que están más abajo de eso. Nosotros hemos creado programas como campeonatos de fútbol para recaudar fondos. Nosotros estuvimos apoyando a un joven en el hospital, también apoyamos en la construcción del local de la cooperativa, en la instalación de la luz, en la apertura de las calles. Apoyamos a los jóvenes. Hace quince años la violencia no era aquí, no



se daba en la Colonia. Ahora sí es aquí. Esto lo considero más difícil. Antes yo salía, venía a mi casa, no tenía problemas. Yo he vivido la delincuencia, he vivido un asalto donde me dejaron casi por muerta. El Proyecto ha venido a fortalecer la Red, la unidad. Nos estamos capacitando todos de nuevo y los cipotes tratan de no estar metidos en cosas y seguir en la Red. Creo que la Red nos ha venido a fortalecer bastante. Otro problema es el de los embarazos prematuros. Aquí se vive mucho eso, aquí hay niñas de 13 años que ya están embarazadas y hay jóvenes de 18 años de edad que ya tienen tres y cuatro hijos. Las ventajas que los jóvenes tienen ahora son las facilidades que las ONG les dan, ellas los buscan a ellos. Ellos pueden capacitarse. Nosotros, cuando empezamos con la cooperativa, empezamos sin saber qué íbamos a hacer. Ahora tienen también la facilidad de la tecnología, que ha venido a facilitarles todo. Además, tienen la ventaja de contar con la experiencia que tienen los adultos.

4.2 Con la alianza de las organizaciones comunitarias² en la colonia Mary Flakes de Flores estamos superando la pobreza y construimos desarrollo

La colonia Mary Flakes de Flores forma parte del sector El Carrizal, se sitúa en las laderas del Cerro El Pedregal, a la salida norte de la ciudad de Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, Francisco Morazán. Esta colonia surgió durante el año 1998, como una respuesta ante las necesidades de vivienda causadas por el huracán Mitch. Esta colonia tiene, según datos del Censo 2013, 2,394 habitantes que residen en 673 viviendas.

Muchas de las necesidades básicas siguen aún insatisfechas debido, entre otras cosas, a la ausencia de políticas, programas y proyectos municipales que permitan cubrir demandas de viviendas, de infraestructura vial y comunitaria, ambiente y manejo de desechos.

Como en otras colonias del sector, los pocos servicios básicos han sido producto de la lucha y gestión de las y los pobladores. Un rasgo interesante de este proceso de construcción comunitaria ha sido la alianza de grupos de la comunidad, estructurados alrededor del Comité de Revitalización Comunitaria (CRC), especie de instancia o plataforma para el desarrollo comunitario. Estos testimonios recuperan ese proceso de lucha desarrollado por las mujeres, hombres, niños, niñas y jóvenes de la colonia Mary Flakes de Flores y, además, por los representantes de Iglesias en lucha contra la pobreza y por el desarrollo.

2 Comité de Revitalización Comunitaria.





La Mary de Flores nace a raíz del huracán Mitch, seis meses después de que sucedió el evento. Mucha gente que vivía en las orillas del río se trasladó a este lugar porque perdieron su hogar. Empezó a llegar gente de la colonia Soto, la 14 de Septiembre, Campo Cielo, las Ayestas. Esa gente era damnificada totalmente y no tenía recursos para acudir a otras comunidades... Se organizó un patronato y la junta directiva empezó a lotificar y a entregar algunos lotes.

Lo que se dio en primera instancia fue la necesidad de casas, ese fue el punto total de inicio, porque mucha gente tenía champas hechas de plástico o un techo tal vez de segunda. Se trabajó en ese sentido y se comenzó a hacer casas de madera y los servicios. Algunas instituciones apoyaron con servicios sanitarios, letrinas, eso fueron los factores fundamentales. *Fundadora de la colonia.*

El Centro de Desarrollo Humano llegó aquí en el 2011. Ellos vinieron a buscar a los líderes de las comunidades, patronatos, junta de agua, Iglesia católica, Iglesia evangélica, partidos políticos, sociedad de padres de familia, compañeros solidarios y voluntarios en salud. Con el Comité de Revitalización Comunitaria logramos hacer un taller para prevención de violencia, drogadicción y alcoholismo para los jóvenes. Se capacitaron 200 jóvenes en talleres de computación e inglés, tenemos un horno industrial utilizado en la capacitación de 30 mujeres en panadería y repostería. El grupo se ha creado para hacer gestiones y poder tener logros y que haya empleo en las comunidades. *Dirigente del Comité de Revitalización Comunitaria.*

Se dieron talleres de belleza y los talleres de belleza los dieron personas que vivíamos en la comunidad, no se trajo personal de otro lado. A través del Proyecto Resiliencia Urbana se ha logrado formar el CODEL. *Mujeres del CODEL de la colonia.*

Hemos trabajado de la mano con el Comité de Revitalización Comunitaria, que son personas adultas. Si nosotras vamos a tomar una decisión como jóvenes involucramos a los adultos del Comité de Revitalización Comunitaria para que nos apoyen o den un consejo. Siempre hemos trabajado en conjunto con ellos. Teníamos talleres en las 4 comunidades, nos enseñaban lo que ellos sabían y nosotros les enseñábamos lo que nosotras sabíamos. Tratamos que el potencial que cada joven tenía en cada comunidad, lo explotaran ahí, por ejemplo, si a un joven le gustaba participar en una obra de teatro entonces ahí se le daba el chance. El trabajo lo hicimos nosotros los jóvenes con el CRC, y la verdad no nos hemos estancado. CDH entró por 4 años. Nosotros seguimos trabajando, no dependemos del CDH, siempre buscamos la manera de involucrar a los jóvenes en los talleres. Nosotros estamos capacitados para hacer una gestión de organización, como jóvenes y como proyecto de adultos. Siempre en compañía de los adultos, nosotros los jóvenes vamos perseverando. *Dirigenta de la Red de Jóvenes.*



4.3 La Red de Jóvenes, una opción para construir comunidad

En 2013 la colonia Nueva Capital tenía 3,059 viviendas y 11,493 habitantes. Del total de habitantes, el 39.41 (4,530) eran jóvenes de entre 12 y 30 años.

La Red de Jóvenes de la colonia Nueva Capital fue fundada en el año 2012. Desde entonces la Red ha sido un referente para la búsqueda de soluciones a los problemas. No obstante, todavía queda un largo camino que recorrer, pero las y los jóvenes siguen luchando. Esto se ve reflejado en los siguientes testimonios.



Mi nombre es Gustavo Alfredo, tengo 24 años, trabajo en panadería; mi nombre es Alicia Martínez, estudio, tengo 14 años; soy David Fernando Carrasco Rodríguez, tengo 18 años, trabajo; me llamo Carla Malena Posada Martínez, tengo 17 años, trabajo y estudio. Nosotros empezamos con una Red muy pequeña, hemos ido avanzando y consiguiendo más jóvenes para que la Red pueda hacerse más grande y poder seguir trabajando. Nosotros hemos trabajado en el Centro de Salud, recaudamos fondos para poder construirlo.

Han habido bastantes cambios, han habido actividades que nos mantienen ocupados. En el caso de las muchachas, nos han dado capacitaciones sobre la droga... Aprendimos a andar en zancos, pintura, teatro.

Antes, cuando no estábamos en la Red, era más difícil. Si no trabajábamos, nosotros caminábamos en la calle haciendo nada..., a veces en drogas. Ahora que estamos en la



Red pasamos bien ocupados, pasamos con la mente bien despejada, ya no somos los mismos de antes, somos diferentes... *Joven de la colonia integrante de la Red de Jóvenes.*

Las mujeres estamos expuestas a muchas cosas: violaciones, drogas. *Joven integrante de la Red.*

Nosotros como Red hemos trabajado con el Centro de Alcance. Anduvimos recolectando la basura que estaba en la calle. Creo que Tito Asfura nos prestó volquetas para poder transportar la basura. Hicimos una actividad para celebrar los 17 años de la colonia, nos ayudaron con fondos y nosotros hicimos presentaciones en zancos y un concierto.

La importancia de la RED

En las reuniones de la Red de Jóvenes nos hacen sentir diferentes porque nos han dado talleres, charlas y todas esas cosas nos mantienen ocupada la mente, en vez de estar haciendo otras cosas. Nos ayuda bastante porque compartimos ideas, nos han llevado a campamentos y nos llenan de información que es muy útil para cada uno de nosotros... Nosotros en sí no sabíamos nada hasta que empezamos con las charlas, la capacitación, el intercambio de ideas.





christian
aid



CDH